

航行船舶が捉えた東日本震災時の海震の計測 Sea Shock Measured by a Sailing Ship in North East Japan

塩谷 茂明*・笹 健児** Shigeaki SHIOTANI and Kenji SASA

要旨:平成23年3月11日に発生した東日本大震災により,東北地方の太平洋岸全域が広く被災した. 地震は三陸沖の東経142.9°,北緯38.1°,深さ24kmを震源地とし,観測史上最大のマグニチュード9.0 を記録した.長時間に渡り大規模な海底変動が発生している.著者らは,某カーフェリーの実海域波浪 中における安全性評価の研究の実施中に,偶然にも,この大地震に震源から近距離で遭遇した.本研究 はカーフェリーが遭遇した海震のデータの計測結果を示す.海震のデータは6自由度の船体運動であり, 海震データは世界でもほとんど収集されていない貴重なデータであるので,ここに公表する.計測デー タの解析により,海震の貴重な情報が提供された.

キーワード:海震,船体運動,東日本大震災,スペクトル解析

1. 緒言

平成23年3月11日に発生した東日本大震災に より,青森,宮城,福島から茨城県に至る,東北 地方の太平洋岸全域が広く被災した.地震の強い 揺れは長く続いた.特に沿岸部では地震に伴う未 曾有の大津波に遭遇し,甚大な被害を被った.平 成24年7月25日時点で死者は15,867名,行方 不明者は2,904名である¹⁾.東日本大地震は14 時46分に,三陸沖で男鹿半島の東南東130km付 近が震源地で発生した.869年7月9日に三陸沖 東方で,マグニチュード8.3以上の地震があった と記録される貞観大地震以来,1000年に1度の 大地震であると言われている.震度は観測史上最 大のマグニチュード 9.0 を記録した. 地震が三陸 沖の東経 142.9°, 北緯 38.1°, 深さ 24km を震 源地とし,震源域は岩手県から福島県に至る長さ 450km,幅約 200km, すべり量は 20~30m 程度 に及んでいる. この範囲に余震が密集して発生し ていることにより,長距離に渡り大規模な海底変 動が発生している.

著者らは、東北地方の沿岸を航行海域とする某 カーフェリーの実海域における波浪中の安全性評 価を目的に、搭載車両の動揺およびラッシング加 重調査に関する研究を長期にわたり実施していた. 偶然にも、宮城県沖を航行中の本船は、この大地 震に震源から近距離で遭遇した.一般に、航行船

* 正会員 神戸大学 自然科学系先端融合研究環, ** 非会員 神戸大学 大学院海事科学研究科

舶が経験する地震動を海震(sea-shock, seaquake) と呼ぶ²⁾.海震に関する研究は,航海士が生涯で 1,2回経験するかどうかと言われるほど,ほとん ど通常経験することがなく,再現性が困難である ために,研究例は非常に少ない.平成10年頃に, 超大型浮体式海洋構造物(VLFS)の建造が計画さ れた際に,海震の浮体構造物の免震性に関し,理 論的研究がなされた程度である³⁾⁽¹⁵⁾⁶⁾.しかし, 実際の海震を定量的に計測した例は,これまでに ほとんどなく,航海士の発言の記憶が残る程度で ある.

著者らは海底地震に伴う海震を、フェリーに搭 載の船体動揺計測装置で、船体運動として偶然に 計測することが出来た.これまでに、著者らっは 震度 6.0 の海底地震の震源地近くを航海中に、こ の場合も偶然に海震を経験し、海震時の船体運動 について報告している.このような非常に貴重な 計測データは世界に類がない.しかし、今回の地 震は想定外の規模であり、航行船舶への影響は遙 かに大きい.ここに、大地震時の海震の計測デー タと解析結果について公表し、報告する.

2. 海震に遭遇

最近,自動車搭載のカーフェリーが荒天の大波



図1 フェリーの航跡と震源地



表1 フェリーの主要目	
Item	Ferry
Loa	190 m
Lpp	175 m
Breath	26.49 m
Depth	20.25 m
Draft	6.70 m
Gross Tonnage	11,410 ton
Main Engine Output	14,580 kw×2
Trial Speed	27.61 knots
Sea Speed	24.90 knots

Main Engine Output14,580 kw×2Trial Speed27.61 knotsSea Speed24.90 knots高域を航行中に、積載自動車の荷崩れから、復原力を失い転覆に至る海難が発生した。著者らはフェリー搭載の貨物及び船舶の安全性評価を目的に、

某フェリー会社のフェリーにて,実海域航行中の 船体動揺,航海・機関データ,気象・海象データ の計測・収集実験を実施していた.

東北沿岸を茨城,仙台及び北海道経由の航路を 航行中の某フェリー会社のカーフェリーが福島県 沖で東日本大地震に遭遇した.

図1に地震発生時に本船が東北地方沿岸を航行 中の航路を示す.図中の沖合の赤色の記号が震源 地であり、その時刻にフェリーは福島の北部を南 南西に針路 200°にて航行していた.航路上の記 号は地震発生時の船位を示す.船位は震源地から 南西,約56kmの北緯37°50'、東経141°30' 近くである.すなわち海震時には震源位置は本船 の左舷後方にあったことになる.フェリーは 17:00時過ぎに、大惨事により寄港地に入港でき ないとの連絡を受け、航海の途中で引き返してい る.

図2にカーフェリーの座標系および船体動揺計 測装置の設置位置を記載した図を示す.当該実験 においては,船体運動計測装置を船橋に設置した だけでなく,加速度センサーを船首および船尾に 設置しており,海震時の加速度を3カ所で計測し ているが,震度が大きいこともあり3カ所ともほ ぼ同一の値を計測していた.計測装置は船舶の動 揺計測に実績のあるクロスボー社の慣性計測ユニ ットNAV440⁸⁰を図1に示す原点から53.2m前方, 9.0m 右舷側, 15.2m 上側に設置している.

表1に船体主要目を示す.フェリーは大洗と苫 小牧を往復する.船体運動の固有周期は当時の状 況からZ軸に並進運動するheaveは10s程度,X 軸まわりに回転する rollは11.8s,Y軸まわりに 回転する pitchは7s程度であった.地震の場合, 我が国では,気象庁 9が,陸上での観測データに 基づき,陸上で受ける地震に対し,10段階の震度 階級を定めている.震度は計測震度計により観測 されている.震度は地震計の設置位置周辺で,ど のような現象や被害が発生するかを示す.

海震の場合,濱村¹⁰は海震の強さを表す,二種 類の海震階級表を紹介している.一つはルードル フ(E. Roudolph)により,1898年に多数の経験談 から,船上での人体の感覚に基づき10段階に分 けて作成している.我が国では,これを修正し, 昭和20年頃まで,海震遭遇時に,報告が義務付 けされていた.しかし,海震階級は海上の気象・ 海象の様子,船舶の寸法,構造,船速等により異 なるとされ,実際には,階級の判断が難しいとさ れ,報告されなくなった.

他はジーベルグ(A. Sieberg)により, 1923年に 6 段階に分け作成している.しかし,この階級表 は我が国では,正式に採用されなかった.

ルードルフとジーベルグの海震階級を対応付け ると、ジーベルグの1がルドルフの1で軽震、2~4 が2で弱震、5が3で中震、6が4で強震、7~9 が5で烈震、10が6で激震となる.

3. 海震のデータと解析

乗組員によると、海震遭遇時に、船底を突き上 げる様な相当強い衝撃を受けたという.強い振動 は数分間続いた.このような状況から判断して、 今回の海震はルードルフの震度階級表で5 程度

(機帆船で,船上に立つことが困難となり大きい 物体も位置がずれたり転倒したり,台から飛び出









したりする), ジーベルグの海震階級で7,8 程度と 想像できる.地震がマグニチュード9.0 (暫定値) の強さと震源から約56km と近いことから, 海震 の強度が大きくなったものと思われる.

図3に船体鉛直のz軸方向の加速度の時系列を 示す.横軸は時刻(s),縦軸は加速度(G)を示す.(a) 図は海震発生前後約1時間の時系列であり,デー タのサンプリング周期は0.1sである.地震発生時 刻の14:46は、およそ横軸の時間2300~2700s の数値間を示す.(b)図は海震発生時の時系列であ る.地震発生前後の振動は波浪の影響による船体 動揺であり,ほとんど微少な振動で,静穏である. しかし、地震発生時突然大きく変動し、最大変動 量1.1G(-1.6G~-0.5G)にまで達する.著しく大き な加速度の変化は地震発生時の約3分間続き,船 体に大きな激しい高周波数の上下動の振動が発生 している.これが一般に言われている海震である.

図4に船首尾のx軸方向の加速度の時系列を示 す.図3に見られた大きな振動と同時刻に、同様 の顕著な振動が見られる.最大変動量は 0.7G(-0.4G~-0.3G)程度であり、z方向の加速度 の約1/2で、若干小さい.

図5に正横のy軸方向の加速度の時系列を示す. 波浪中のy方向の加速度の振動が,zおよびx軸 方向の振動より,大きく見えるのは,縦軸のスケ ールの違いによる.海震前後の波浪による変動量 はz,x軸方向の加速度とほとんど同程度の大き さである.海震遭遇時には,最大変動量は 0.35G(-0.2G~-0.15G)程度であり,x及びz軸方 向に比較すると,最も小さい.

一般に,通常の海震では,塩谷ら [¬]の観測で見ら れるように, z 軸方向のみの振動が顕著であり, x および y 軸方向の振動は微小である.しかし,今 回のように強い地震の場合, z 軸方向と比較する と僅かだけ小さいが, x 及び y 軸方向でも顕著な 振動が観測されている.このように強い地震発生 時には,船体が 3 方向共に大きく震動することが わかり,非常に貴重なデータが収集できた.

x,y,z 方向の振動の周波数応答の調査として,各



因6 2 月间の加速度運動のスペッドル

方向の加速度データをスペクトル解析した.

図6にz軸方向の船体振動の加速度スペクトル を示す.横軸は周波数,縦軸は振動の加速度スペ クトルを示す.(a)図は地震発生前の加速度スペク トルを示す.約 0.15Hz 付近にスペクトルのピー ク値が見られる.これは波浪中の航行船舶の,船 体波浪応答による加速度スペクトルと考えられる.

周期 6,7sの卓越した波浪に対し,船体が上下 方向に応答し動揺する.また,0.9Hz付近にもピ ーク値が見られるが,x,y軸方向にも見られるの で,波浪中の船体動揺に起因した周波数であると 思われる.海震発生時に周波数が1.5Hzに鋭いピ

10¹

10¹



図8 y方向の加速度運動のスペクトル

ーク値が見られる. 海震前のスペクトルにも同じ 周波数のピーク値が見られるが,約10倍のスペ クトル値を示す.これは海震による高周波数の振 動である.

図7にx軸方向の船体振動の加速度スペクトル を示す.(a)図の海震前に,0.9Hz付近にピーク値 があるが,これは海震時にも見られるので,波浪 中の船体動揺に起因した周波数と思われる.海震時に、周波数 1.5Hz 付近にピーク値が見られる. これは図6(b)の海震発生時の x 方向の船体振動 のピーク周波数ほど顕著でないが、同じ周波数で ある.スペクトル値は(a)図の海震前より約10倍 のスペクトル値を示す.しかし、z 軸方向の最大 スペクトル値の約1/100程度のオーダであり、値 は小さい.

図8にy軸方向の船体振動の加速度スペクトル を示す.(a)図は海震発生前の加速度スペクトルを 示す.x軸方向のスペクトルとほとんど同じ周波 数の約0.9Hz付近に鋭いスペクトルのピーク値が 見られる.これはz,x方向と同様に,波浪によ る船体応答の加速度と考えられる.(b)図の地震発 生時の加速度のスペクトルでは,全般に顕著なス ペクトルのピーク値が見られない.2.5Hz付近に 小さなスペクトルのピーク値が見られる.これが 地震発生時の船体の海震によるy方向の振動と考 えられる.

以上をまとめると、実海域航行中では、z軸方 向の振動の加速度スペクトルは、波浪中の船体動 揺に強く起因する.xおよびy軸方向の振動は、 船首方位と波向の相対方位に関連し、振動周期が 変化し、必ずしも波浪と振動の周波数は同期しな いと思われる.海震に遭遇時の周波数は同期しな いと思われる.海震に遭遇時の周波数は、1~2Hz となり,x,y,zのいずれの方向にも同様な船体振動 が現れる.特に、スペクトル分布で見られるよう に、z軸方向に、顕著な周波数の振動が現れる. また、xおよびy軸方向において、0.035~0.04Hz および 0.009Hz 付近に小さなピーク値が見られ るが、これは周期が 25~30 秒および1分 40 秒程 度であり、船舶が波漂流力の周期と同調している ものと思われる.

図9に船体の横揺れ(Rolling)の時系列を示す. 横軸は時間,縦軸は横揺れを角度で示す.(a)図は 地震発生前後の約1時間の時系列である.地震発



生時刻の14:46は横軸の時間2300~2700sの数値 間を示す.(b)図は海震発生時の時系列である.最 大横揺れは±1°程度であり、それほど大きくな い.横揺れが必ずしも縦軸の0°を基準に動揺し ていないのは、北東の季節風の変化による横傾斜



によるものと思われる.(b)図で,地震中の 30~ 130s間の動揺の変動量が小さくなり,変動の振動 数が僅かだけ増加しているように見える.しかし, 海震による Rolling に顕著な変動は見られない.

図10に船体の縦揺れ(Pitching)の時系列を示 す.(a)図では縦揺れは、平均0°を中心に最大縦 揺れが±0.5°程度であり、横揺れよりも小さい. (b)図において、地震発生の前半時に縦揺れが減衰 し、振動数も僅かだけ増加しているように見える. しかし、(a)図おける地震発生時刻の2300~2700s の間で、海震による船体縦揺れに、ほとんど顕著 な変化が見られない.

図11に船体の船首揺れ(Yawing)の時系列を 示す.(a)図において,時刻600sと3300sの時刻 の頃に,12~13°の大きな船首揺れの変化が見ら れるが,通常の操船時にこのような大動揺は生じ ないので,これは操舵による回頭と思われる.そ れ以外の時刻では,船首揺れの顕著な変化は見ら れない.Rolling及びPitchingの(a)図に比較する と,変動量が小さく見えるのは,縦軸のスケール



が異なることによる. 実際は±1.0°程度の大きさ である. (b)図において,地震発生時に船首揺れが 1.5°から-1.0°まで減少し,その後緩やかな変動 を示す. (a)図において,地震時に顕著な船首揺れ の変動を示していない.

x,y,z 軸方向の船体運動の加速度のスペクトル

計算と同様に,船体の横揺れ,縦揺れ及び船首揺 れの海震による周波数応答の調査を目標に,それ ぞれの時系列データをスペクトル解析した.

図12に船首尾方向のx軸周りの船体横揺運動 (Rolling)のスペクトルを示す.横軸が周波数,縦 軸が角度のスペクトルで,単位は deg²s である.



(a)図は地震発生前のスペクトルである. 航海中の 波浪の影響による船体横揺れのスペクトルである. 周波数が 0.035~0.04Hz 付近に微小なスペクトル のピークが見られる. 周期 25~30 秒程度の船舶が 波漂流力の周期と同調していることの影響による と考えられる.(b)図は海震発生時のスペクトルで ある. このスペクトルにも(a)図と同様の 0.035~0.04Hz 付近に小さなスペクトルのピーク が見られる. それ以外に,特に海震による周波数 成分は見られない. (a)図のスペクトルとよく似 ている. これにより,海震が船体横揺に影響して いないと思われる.

図13に船体横方向のv軸周りの船体縦揺運動 (Pitching)のスペクトルを示す. (a)図は地震発生 前のスペクトルである. 周波数が 0.035~0.04Hz 及び 0.15Hz に小さなスペクトルのピークが見ら れる.後者は航海中の波浪の影響による船体縦揺 れのスペクトルである. 前者は周期 25~30 秒程度 の船舶が波漂流力の周期と同調していることの影 響によると考えられる.(b)図は海震発生時のスペ クトルである、このスペクトルにも(a)と同じ周波 数に同様の小さなスペクトルのピーク値, それ以 外に、周波数が0.3Hzにも小さなピーク値がある、 これらのピーク値は(a)図にも見られるので、海震 の影響によるか不明である. x,y,z 軸方向の同様の 加速度の周波数から、判断すると、海震に起因の スペクトルでないと思われる. 今後詳細な解析が 必要である.

図14に船体鉛直方向のz軸周りの船首揺運動 (Yawing)のスペクトルを示す.(a)図は地震発生前 のスペクトルである.特別に顕著なスペクトルの ピークは認められない.(b)図は海震発生時のスペ クトルである.このスペクトルにも(a)図と同様, 特に海震による周波数成分は見られない.

以上から,航行中のフェリーは左舷側の船尾斜 め後方から海震の粗密波を受けているが,船体運 動の Rolling, Pitching 及び Yawing の角度の時 系列をスペクトル解析した結果,各スペクトルの 形状は互いに類似している.また,海震の影響と 思われる顕著なスペクトルのピーク値も確認出来 なかった.さらに,各軸方向の船体運動の加速度 の時系列では,明らかに海震によると思われる高 周波数の振動が見られたのに対し,各軸周りの角 運動の時系列には,顕著な高周波数の変動を示さ ない.これらにより,船体の角運動に対し,海震 の影響は小さく,ほとんど影響しないことが解っ た.海震は,軸方向の波浪に起因の振動に,高周 波数の振動が重ね合って現れる.

4. 結論

平成23年3月11日に1000年に一度の大規 模な地震が東日本に発生した.青森,宮城,福島 から茨城県に至る,東北地方の太平洋岸全域が広 く被災した.特に沿岸部では地震及び地震に伴う 未曾有の大津波に遭遇し,甚大な被害を被った.

偶然に,この強い海底地震が発生した海域を航 行中のカーフェリーが異常な海震を経験した.フ ェリーには積載自動車及び船体の安全性評価実験 を目的に,船体運動の計測器を搭載し,計測を実 施していた.

海震の影響による貴重な船体運動の計測を行う ことができた.これまでに海震の計測及び解析を 行った事例はほとんど見られない.本計測データ を解析した結果,以下の主要な結論を得た.

1)マグニチュード 9.0 の大地震の発生により, x,y,z 軸方向の加速度に,海震による高周波数の船 体振動が,顕著に観測された.

2)高周波数の振動は z 軸方向が最も顕著であり、
x 及び y 軸方向は僅かだけ小さい.

3)x,y,z 軸周りの船体動揺運動に,海震の影響の 高周波数の振動は見られなかった.

今後,海震に遭遇時の船体運動の貴重なデータ と,別所らによる,海震を疎密波として捉え,速 度ポテンシャルで表し,浮体表面の海震荷重を理 論的に求めた計算結果との比較検証を行う所存で ある.

本研究は文部科学省科学研究費(挑戦的胞芽研究 24651200 代表者 塩谷茂明)の補助を受け

たことを記し関係各位に謝意を表す.

引用・参考文献

- 警察庁:http://www.npa.go.jp/archive/keibi/ biki/higaijokyo.pdf
- 別所正利,前田久明,増田光一,高村浩彰: 浮体構造物の高周波数振動による動水圧と海 底地盤の弾性変形特性に関する基礎的研究, 日本造船学会論文集,第189号,pp.93-100, 2001
- 3)別所正利,前田久明,増田光一,高村浩彰: 超大型浮体式海洋構造物の海震に伴う応答解 析手法に関する基礎的研究,日本造船学会論 文集,第186号,pp.215-222,1999
- 別所正利,前田久明,増田光一,高村浩彰: 地震波の地盤・水中伝播特性を考慮した海震 に伴う浮体構造物の応答特性に関する研究 (第1報),日本造船学会論文集,第190号, pp.381-386,2001
- 5) 岡本強一, 堀田健治:海震時における超大型 浮体式海洋構造物の時刻歴応答に関する実用 的解析法, 2002 年度日本建築学会関東支部研 究報告集, 第 73 号, pp.265-266, 2002
- 6) 森田知志:海底の地盤条件を考慮した地震時 流体力の解析 法,海岸工学論文集,第41巻, pp.821-825, 1994
- 7) 塩谷茂明,若林伸和,笹健児,寺田大介:航 行船舶が遭遇した地震動の解析,第23回海 洋工学シンポジウム,日本海洋工学会・日本 船舶海洋工学会,平成24年8月2,3日, pp.1-8, CD-ROM, 2012
- (1) 住友精密工業株式会社:慣性運動計測機器カ タログ,<u>http://www.xbow.jp/imu440.pdf</u>, 2013
- 気象庁:ホーム > 気象等の知識 > 地震・津 波, <u>http://www.jma.go.jp/jma/kishou/know/</u>

jishin.html, 2012 10) 濱村健治:海上は免震か?―海震の調査―, 船の科学, 第40巻, pp.58-61, 1987

著者紹介



塩谷 茂明(正会員) 神戸大学自然科学系先端融合研究環 (神戸市東灘区深江南町 5-1-1),昭 和25年生まれ,昭和51年3月神戸 商船大学商船学研究科修士課程(航 海学専攻)修了,同年4月同年広島商 船高等専門学校助手,平成3年長崎 大学水産学部勤務,現在神戸大学教 授,工学博士,日本航海学会,日本 船舶海洋工学会,日本土木学会,他11 学会会員. E-mail:shiotani@maritime.kobe-u.ac 株式会社日本海洋科学入社,平成14年10月広島商船高等 專門学校商船学科,平成24年10月神戸大学大学院海事科 学研究科勤務,現在神戸大学准教授,商船学博士,日本航 海学会,他4学会会員.

E-mail:sasa@maritime.kobe-u.ac.jp

笹 健児(非会員)

神戸大学大学院海事科学研究科(神戸市東灘区深江南町 5-1-1),平成6年3月神戸商船大学大学院修了,同年4月

.jp

Sea Shock Measured by a Sailing Ship in North East Japan

Shigeaki SHIOTANI and Kenji SASA

ABSTRACT : The entire Pacific coastal region of the Tohoku was widely affected by the Great East Japan Earthquake that occurred on March 11, 2011. The maximum magnitude recorded in the history of earthquakes is 9.0. The earthquake had an epicenter at 142.9° east longitude and 38.1° north latitude, a depth of 24 km. This was an opportunity for the authors to collect data on the shaking of the ship body during its actual sea voyage in order to evaluate the safety of vessels and cargo loaded. There are a few studies in which seaquakes have actually been measured; records consist of navigators remarks.

As we had experienced a seaquake because of an undersea earthquake during a voyage and had installed a measuring device for the shaking of the ferry hull, we succeeded in measuring the seaquake as the hull motion. This type of measured data does not exist elsewhere, and hence is extremely valuable. This report contains our measured earthquake data and analysis.

KEYWORDS : Sea-shocks, ship motion, Big earthquake disaster in East japan, spectrum analysis